

Quel genre de MOOC?

ANEF & ARGEF – MESR

Lundi 16 mars 2015

**« Dispositifs hybrides et
typologie des MOOCs »**

Véronique PERRY

Dr en Didactique des Langues-cultures / anglais – genre

Enseignante anglais / FLE (Lansad)

LERASS (Médiapolis) / Toulouse 3 – Paul Sabatier

Membre du CA de l'ANEF – Adhérente ARGEF

Préambule et positionnement didactique

- ⌘ **Questionnements en amont : accès massif à distance sur le genre?**
 - ⌘ **fracture numérique** = zones blanches en milieu rural, méconnaissance d'Internet et des outils informatiques;
 - ⌘ **limites de la formation et du partage à distance** sans véritable accompagnement ni regroupement pédagogique régulier
 - ⌘ **définir « le genre » est en soi un défi** = le rendre crédible comme concept critique dans la multiplicité de ses expressions, théoriques (chez les enseignants) mais aussi interactives et pratiques (chez les apprenants).

- ⌘ **Propositions**
 - ⌘ **le genre** = convenir ici que c'est un **objet d'étude ET un moyen de réflexivité**.
 - ⌘ les MOOCS **prolongent des dispositifs pédagogiques déjà existants** et ne sont que leur évolution socio-technologique
 - pas de véritable révolution (nouveaux outils / nouvelles opportunités)
 - continuité du **repositionnement de l'enseignant-e** comme guide et facilitateur/facilitatrice.

⌘ Ma « pratique hybride » en DLC intégrant le genre

- ⌘ valorisation de la réflexivité et du retour sur soi dans l'acte de communication global (analyse de l'implicite, conscience éthique, compétence en genre, interculturalité) à l'écrit comme à l'oral.
- ⌘ pédagogie de projet en petits groupes (adaptés syllabus années et filières)
- ⌘ pratiques hybrides = stimulantes pour les apprenants démotivés ET dynamisantes pour les plus assidus et autonomes = permet de prendre en compte « les variables personnelles de l'apprenant »
- ⌘ Ces principes méthodologiques s'articulent au *savoir-agir* de la perspective actionnelle du CECRL (*Cadre Européen Commun de Référence pour les Langues*) où « l'apprenant est considéré comme un *acteur social* [qui] doit savoir agir dans quatre principaux domaines professionnel, public, personnel et éducatif » (PERRICHON, 2008 : 45; cité in PERRY, 2011 *Aspects du genre dans la didactique de l'anglais* [<http://thesesups.ups-tlse.fr/1464/>])

⌘ **Définition des dispositifs hybrides** : « Tout dispositif de formation (cours, formation continue) qui s'appuie sur un **environnement numérique** [et qui] propose aux étudiant-e-s des ressources à utiliser ou des activités à réaliser à **distance** (en dehors des salles de cours) et **en présence** (dans les salles de cours). La proportion des activités à distance et en présence peut varier selon les dispositifs ». (Cf. Projet européen Hy-Sup [2009-2012]: <http://prac-hysup.univ-lyon1.fr/webapp/website/website.html?id=1578544>)

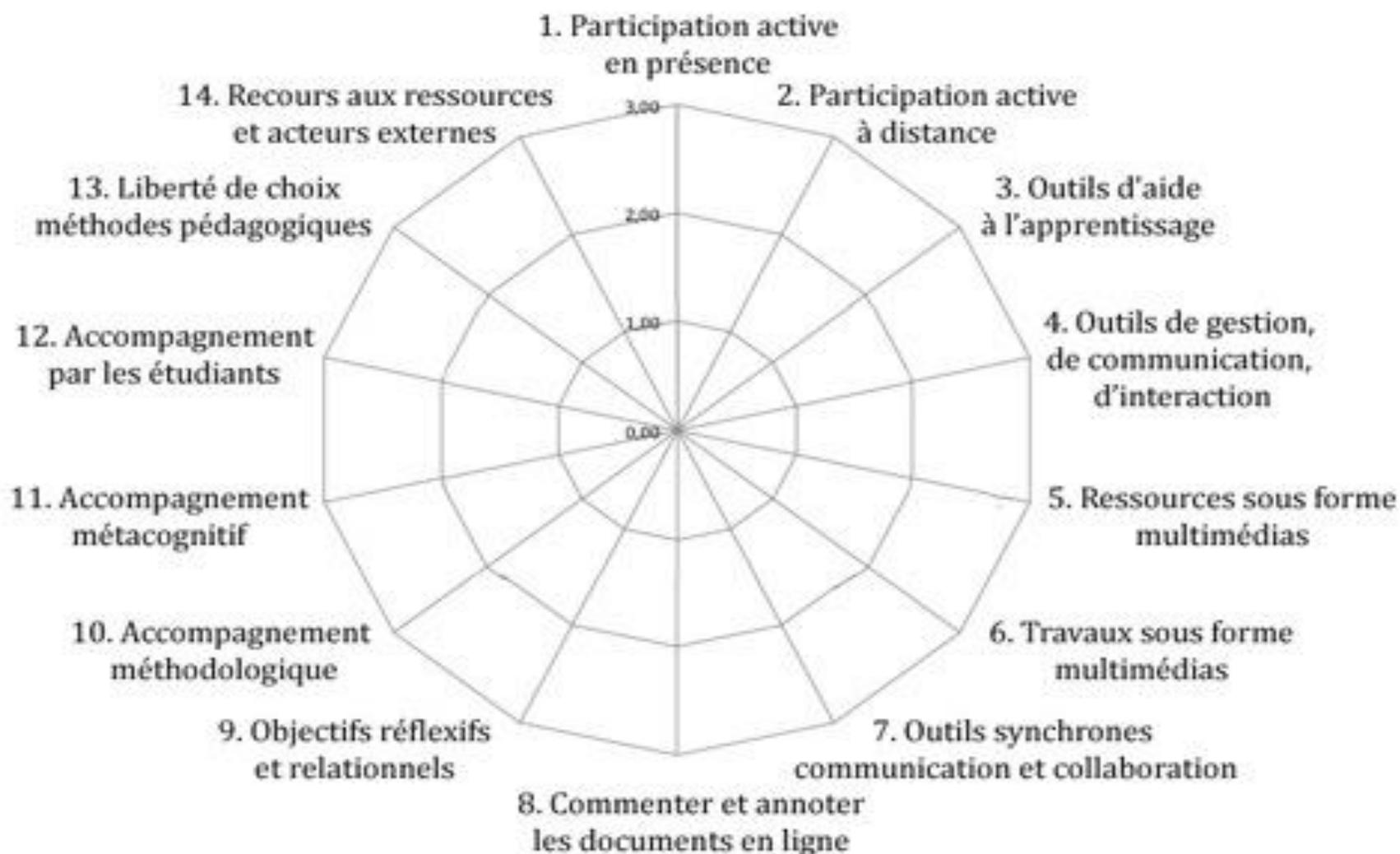
Les types de dispositifs hybrides (Hy-Sup, 2009-2012)

- ⌘ La scène (type 1) - Dispositif centré sur l'enseignement et caractérisé par la médiatisation de ressources textuelles
- ⌘ L'écran (type 2) - Dispositif centré sur l'enseignement et orientés contenus, caractérisé par la médiatisation de ressources multimédia
- ⌘ Le gîte (type 3) - Dispositif centré sur l'enseignement, caractérisé par l'intégration de ressources et d'intervenants extérieurs au monde académique
- ⌘ L'équipage (type 4) - Dispositif centré sur l'apprentissage, caractérisé par le soutien au processus de construction des connaissances et sur les interactions interpersonnelles
- ⌘ Le métro (type 5) - Dispositif centré sur l'apprentissage caractérisé par l'ouverture, la liberté de choix et l'accompagnement des apprentissages
- ⌘ L'écosystème (type 6) - Dispositif centré apprentissage et caractérisé par l'exploitation d'un grand nombre de possibilités technologiques et pédagogiques offertes par les dispositifs hybrides
- Auto-positionnement : <http://spiralconnect.univ-lyon1.fr/hysup/>

14 composantes constitutives d'un dispositif hybride

Dans son dispositif, l'enseignant met-il en oeuvre... ?

0 = jamais ; 1 = rarement ; 2 = parfois ; 3 = souvent



X

FOCUS ON SCALABILITY



C

FOCUS ON COMMUNITY AND CONNECTIONS

WHAT IS MASSIVE?
100?
10,000?
100,000?

M
MASSIVE

OPEN REGISTRATION?

O
OPEN

CONTENT?

FREE?

SELF-PACED?

O
ONLINE

ROLE OF THE COHORT?

START/END DATES?

C
COURSE

FOR CREDIT?

ROLE OF THE TEACHER?

SCRIPTED ASSESSMENT?

SCRIPTED FEEDBACK

EVERY LETTER IS NEGOTIABLE!!!

BASED ON CONVERSATIONS AT #EDUCON 2.5
CC BY MATHIEU PLOURDE
V. 1, FEB 5, 2013

Les typologies de MOOCs

- ⌘ Jean-Marie Gilliot : MOOC = notion de *transmedia* car permet de relier « des choses » via différents média (Conférence INSA Toulouse, 2014)
- ⌘ Juillet 2012, typologie de Stephen Downes reprise par George Siemens
 - ⌘ xMOOC : issu des cours traditionnels – cours transmissifs
 - ⌘ cMOOC : issu de l'approche connectiviste
- ⌘ On a parfois trois catégories de MOOC, selon qu'ils mettent en avant :
 - ⌘ le réseau des apprenants (*Network-based*),
 - ⌘ le travail d'équipe (*Task-based*)
 - ⌘ ou le contenu (*Content-based*).
- ⌘ Juin 2013, Matthieu Cisel (FUN / « Monter un MOOC de A à Z ») propose une **grille de lecture** pour décrire l'anatomie d'un MOOC, et identifie cinq axes principaux:
 - ⌘ l'objectif pédagogique,
 - ⌘ le public visé,
 - ⌘ le type de ressources pédagogiques,
 - ⌘ les activités proposées,
 - ⌘ et le degré de contrainte.

- ⌘ **Matthieu Cisel : 4 catégories pour les cours d'un établissement d'enseignement supérieur qui doit se focaliser sur le public-cible**
 - ⌘ le cours introductif généraliste = audience importante
 - ⌘ le cours spécialisé nécessitant peu de pré-requis, = **pédagogie différenciée** avec plusieurs parcours proposés
 - ⌘ le cours spécialisé nécessitant de nombreux pré-requis, = peu d'audience
 - ⌘ et le cours de vulgarisation. = *citizen Mooc* (format conférence-débat)
- **Sa conclusion** = hybridation des types de Mooc en fonction des choix pédagogiques donc opposition X-Mooc et C-Mooc devenue obsolète

⌘ **Ma conclusion**

- ⌘ **maintenir le présentiel grâce à la classe inversée** : « une démarche pédagogique qui s'appuie sur les nouvelles technologies pour transmettre les éléments de contenu de la matière avant la séance de cours afin de la rendre plus interactive et plus orientée sur la mise en application des connaissances » (Michel Briand, 2014, site de JMG).
- ⌘ **intégrer un MOOC à un dispositif hybride en valorisant**
 - ⌘ la pédagogie active et la pédagogie de projets
 - ⌘ la médiation des savoirs et des savoir-faire par les nouveaux médias
 - ⌘ la coopération et l'écoute pour une meilleure intégration des savoirs et savoir-faire sur le genre

Webography : gendered Moocs

⌘ Introduction to Women's and Gender Studies

- Instructor: Andrea Walsh, Elizabeth Fox Writing Advisor

- Course Provider: MIT / - Price: Free / - Next Session: Self-paced

<http://www.coursetalk.com/mit/introduction-to-womens-and-gender-studies-fall-2010>

⌘ **Gender and Sexuality (saylor.org)**

<https://www.mooc-list.com/course/gender-and-sexuality-saylororg>

⌘ Diffusion de « mauvaises idées » : **Women Study MOOCs**

<http://www.academia.org/women-study-moocs/>

The panel, titled “MOOCs, Boutique Subjects, and Marginal Approaches,” featured five college professors who expressed fear for the future of their humanities departments and courses because of the introduction of MOOCs, mostly from a feminist perspective.

⌘ **FemTechNet: The first DOCC,* a Feminist MOOC (Oct 10, 2012)**

<http://www.slideshare.net/nitle/femtechnet-the-first-docc-a-feminist-mooc>

DOCC, the Feminist MOOC

Rutgers Joins 15 Universities in Pioneering Venture - Tuesday, September 17, 2013

- ⌘ Now feminist scholars at Rutgers are joining colleagues at 15 colleges and universities worldwide to launch a new model with an equally catchy acronym but a radically different approach.
- ⌘ DOCC, pronounced “Doc” and more formally known as Distributed Open Collaborative Courses, is the brainchild of a collective known as FemTechNet, which brings together hundreds of scholars, students and artists who work with technology, science and feminism across a variety of fields.
- ⌘ “The feminist model is a more collaborative one – students bring their own experiences to the course and have a learning experience more grounded in their own lives,” says Karen Alexander, dean of junior and senior year programs at Douglass Residential College.

Webographie sur les MOOCs

↳ Site de Matthieu CISEL, « **La révolution MOOC** » :

<http://blog.educpros.fr/matthieu-cisel/>

⌘ « Anatomie d'un MOOC », posté le 25 juin 2013

⌘ « Une typologie des MOOC », posté le 30 juin 2013

↳ Site de Jean-Marie GILLIOT, « **Partageons autour des MOOC** » :

<http://www.mooc.fr/>

⌘ « MOOC et classe inversée : Les défis pédagogiques posés par l'ère numérique », posté le 2 septembre 2014 par Michel Briand.

⌘ « Quelques innovations pour plus de social dans les MOOC », posté le 15 octobre 2014 par Jean-Marie Gilliot.

↳ Conférence INSA Toulouse de Jean-Marie GILLIOT (26 mai 2014): « **MOOC : un dispositif pédagogique mutagène ?** »

⌘ documents : <http://plip.univ-toulouse.fr/course/view.php?id=82>

⌘ ppt : <http://fr.slideshare.net/jm.gilliot/mooc-agent-mutagne>

⌘ vidéos : http://www.dailymotion.com/video/x1zvwxw_conference-mooc-jm-gilliot-26-mai-2014_school

↳ Wikipedia : du MOOC au FLOT

http://fr.wikipedia.org/wiki/Formation_en_ligne_ouverte_%C3%A0_tous